

REPONSE MANAGERIALE COMMUNE

DE MIEL MAYA HONING ET OXFAM-MAGASINS DU
MONDE

AUX RECOMMANDATIONS EMISES PAR INTER-MONDES
BELGIQUE

DANS LE CADRE DE

L’EVALUATION DE PROJETS D’ECMS MENES EN ECOLES
PRIMAIRES

(évaluation intermédiaire externe relative à l’objectif spécifique n°1, CSC Belgique du Programme commun 2017-21 approuvé par la Direction Générale du Développement , SPF Coopération au développement)

(Rapport d’évaluation validé le 19/12/2019)

Suivi des recommandations mentionnées dans le chapitre 10 du rapport d’évaluation, présentées par critère d’évaluation.

RECOMMANDATIONS DÉJÀ APPLIQUÉES OU EN COURS D'APPLICATION DANS LE PROGRAMME ACTUEL			
CRITERE	N°	Recommandation	Commentaire
PERTINENCE			
	R1	Travailler la pertinence en développant les capacités à rester du côté de la question, en investissant plus les risques d'un positionnement normatif (qui pourrait n'être que la substitution d'une pensée unique par une autre).	Nous travaillons sur l'approche par compétences au sein de nos projets. Avoir une attention entre les compétences instrumentales et normatives nous semble important. Nous veillerons également à respecter le sens critique des élèves.
	R2	La complémentarité entre différentes compétences - sur les contenus d'un côté plutôt instrumentale de l'autre; normative d'un côté, connecté à la connaissances des élèves et de leur situation de vie de l'autre - serait à mieux valoriser en termes de pertinence.	
EFFICACITE			
	R1	Il ne serait pas inutile de poser quelques indicateurs plus qualitatifs d'évolution au moins pour soi-même et pour l'enseignant-e.	Déjà appliqué.
	R4	Éviter de s'investir dans des dynamiques trop impulsées de l'extérieur des écoles et des enseignants ou bien, sinon, préparer avec les communes les conditions de la rencontre.	Nous prenons soin à ce que chaque input émane des élèves et de leur enseignant-e. Il n'est pas rare que d'autres membres (commune, associations...) prennent part au projet pour donner un coup de pouce, mais jamais en s'imposant.
EFFICIENCE			
	R1a	Mettre à jour les outils-supports.	Nous mettons nos outils à jour de façon constante.
	R2a	Améliorer le travail de préparation en amont avec les institutions scolaires chaque fois que cela semble possible (notamment par une analyse plus précise du contexte de l'institution).	Nous informerons davantage les directions d'écoles de nos activités réalisées dans leur établissement, tout en gardant un contact direct et privilégié avec les enseignant·es et en veillant à ce que la direction ne leur impose pas le projet

			pédagogique si nous sommes sollicités d'abord à leur initiative.
	R3b	Éviter de s'investir dans des dynamiques trop impulsées de l'extérieur des écoles et des enseignants ou bien préparer avec les communes les conditions de la rencontre.	Pas de commentaire.
	R3c	Renforcer l'accompagnement et surtout en amont et en aval de l'activité menée par la classe.	Il nous semble essentiel que l'enseignant-e et ses élèves ne se sentent pas "abandonnés" à la fin du projet et de valoriser ce qui a été fait.
	R5	Il serait intéressant de réinvestir les outils (y compris les démarches d'animation) en travaillant leur propension à être plutôt du côté des réponses (normativité) ou plutôt du côté des questions (réflexion et réflexivité).	Pas de commentaire.
	R6	Se rapprocher des cellules existantes dans lesquelles on trouve des enseignants (comme le projet Proxial?) ou développer des plateformes d'échanges de pratiques et d'outils.	Nous envisageons d'aller ensemble à la rencontre des personnes à l'initiative du projet Proxial.
EFFETS - IMPACTS			
	R1a	Penser à identifier les effets négatifs éventuels.	Nous veillerons à éviter les biais causés par une présentation trop réaliste du monde rural.
	R1b	Travailler le rapport aux métiers.	
	R4a	Plus systématiser un travail de cette question par le bas – rendre visible ce que les enfants ont fait et le traduire en règles pour l'institution.	Nous valorisons systématiquement le travail qui a été fait mais cela dépend de la qualité des relations avec la direction et ce n'est donc pas toujours possible.
	R5a	Encourager l'apprentissage entre pairs, développer du collaboratif.	Deux pistes de collaboration nous semblent envisageables : 1) avec la plateforme Proxial ; 2) entre écoles d'une même commune, en faisant attention à ne pas imposer la collaboration.
DURABILITE			
	R1b	Bien prévoir le débriefing à la fin d'une année, permettant de faire le lien éventuel avec l'année suivante.	Nous partons toujours des débriefings des années précédentes pour nous remettre en question, et ainsi coller au mieux aux attentes des enseignant-e-s.

RECOMMANDATIONS A APPLIQUER DANS LE PROGRAMME 2022-2026			
CRITERE	N°	Recommandation	Commentaire
PERTINENCE	R3	Ajouter dans le futur programme un objectif spécifique prévoyant un travail sur l'évolution du positionnement de l'ECMS dans le système scolaire (et donc des résultats, activités spécifiques).	Proposition de création d'un accord de collaboration avec toutes les ONG actives en ECMS monde scolaire, afin de soutenir le travail d'Acoddev
EFFICACITE	R2	Il serait bon de mieux ajuster la formulation des indicateurs à celle des résultats (on trouve en effet dans la formulation des résultats des dimensions qui relèvent des effets/impacts ("volonté", "participation" à modèle de société solidaire...))	Nous y serons particulièrement attentifs.
EFFICIENCE	R2b	Renforcer l'intermédiation entre commune et écoles. En impliquant les enseignants volontaires ou potentiellement désignés par la direction.	Sans imposer les volontés de la commune à l'école.
	R3a	Plus informer le cadre institutionnel de ce qui va être fait.	Pas de commentaire.
	R4	Renforcer le suivi-évaluation-capitalisation particulièrement dans le cas d'Oxfam MDM. Il ne s'agit pas de le faire systématiquement mais en procédant par sondage selon un choix raisonné, dans les situations les plus intéressantes pour le programme.	Pas de commentaire.
EFFETS - IMPACTS	R2a	A moyen terme (dans un futur programme) il serait important de développer plus l'interculturel dans les actions d'ECMS et renforcer les compétences interculturelles des acteurs (il existe des méthodes notamment celle des incidents critiques qui peuvent être très utiles).	Pas de commentaire.

RECOMMANDATIONS À FAIRE REMONTER AU-DELÀ DE NOTRE ONG			
CRITERE	N°	Recommandation	Commentaire
EFFICACITE	R3	Plus informer le cadre institutionnel de ce qui va être fait.	Les Groupes de Travail d'Acoddev en ECMS, auxquels nous participons, constituent le lieu adéquat pour l'application de cette recommandation.

EFFICIENCE	R1b (partie)	Renforcer le partenariat par quelques actions communes mieux identifiées dans le programme (création d'outils pédagogiques (ou mise à jour).	Rassembler dans une mallette pédagogique les outils disponibles pour les élèves du primaire réalisés par les ONG belges.
EFFETS - IMPACTS	R4b	Renforcer le travail par le haut auprès du ministère de l'éducation par des actions de plaidoyer et de lobbying en faveur de l'ECMS.	Actions à mener par Acodev et ALC.
	R5b	Renforcer le travail par le haut auprès du ministère de l'éducation par des actions de plaidoyer et de lobbying en faveur de l'ECMS.	Actions à mener par Acodev et ALC.

RECOMMANDATIONS DESTINEES A LA DGD			
CRITERE	N°	Recommandation	Commentaire
EFFETS - IMPACTS	R6b	(à destination de la DGD) : se focaliser sur les processus développés par les acteurs et non pas seulement sur les issues (résultat, impacts).	A relayer par Acodev.

RECOMMANDATIONS QUI NE SONT PAS D'APPLICATION			
CRITERE	N°	Recommandation	Commentaire
EFFICACITE	R5	Développer une stratégie commune sur une ou deux écoles dans une commune investie par les 2 ONG;	OMDM et MMH travaillent sur des zones géographiques différentes.
EFFICIENCE	R1b (partie)	Partager une ou deux écoles en commun ;	OMDM et MMH travaillent sur des zones géographiques différentes.
EFFETS - IMPACTS	R1c	Mieux distinguer acte et pensée, et le rapport à la norme, aux imaginaires, lorsqu'ils deviennent des « codes » qui font société ici, mais peut-être pas ailleurs...	Recommandation difficilement compréhensible et applicable.
	R2b	Mieux travailler la communication enfant/enseignant-e/parent sur ces questions ?	Ce n'est pas notre rôle de communiquer avec les parents.
	R3	Mieux documenter les effets sur les autres enseignants en positif comme en négatif. Étant donné les difficultés à mobiliser les directions, deux options sont à renforcer : 1) les	Difficilement réalisable car, comme le dit le rapport, l'impact sur les autres enseignant·es est très indirect et se fait par effet de comparaison

		effets sur les comportements citoyens des enseignants et 2) les effets sur leur propension à investir l'ECMS.	des profs engagés et surtout à travers le comportement des élèves. Cet impact est très difficile à mesurer.
	R6a	Mieux documenter les effets, incidences et leur potentiel.	Selon le rapport: «La question est difficile pour le secteur. Mais cela devrait conduire à plus l'investir alors qu'il y a un risque à s'en défaire sous prétexte que c'est trop compliqué à apprécier et de toute façon hypothétique.». Cette demande ne peut être rencontrée que dans le cadre d'un travail d'évaluation à long terme.
DURABILITE	R1a	Poser dès le départ le contexte de l'appui dans un cadre pluri-annuel permettrait de sécuriser les enseignant.e.s. Cela pourrait aussi permettre de mieux se doter de stratégies cohérentes orientées changement (on va commencer par A, pour arriver à B et aux conditions de C).	Pas réalisable. Les enseignant-e-s aiment changer de projet chaque année (une sur l'ECMS, puis sur l'environnement, puis sur la santé...)

